

CALIDAD DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA EN EL PERIODO 2008-2012.

Quality of research to choose the professional degree nursing at the Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2008 to 2012.

Jhonatan Pisconte Soto¹, Sandy Ormeño Pérez¹

¹ Licenciado(a) en Enfermería. Facultad de Enfermería, Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. Ica, Perú.

RESUMEN

Objetivos: Determinar la calidad de los trabajos de investigación que se sustentan para obtener el Título Profesional de Enfermería, en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica en el periodo 2008-2012. **Material y métodos:** Se realizó un estudio no experimental, descriptivo y transversal. La muestra fue de 47 trabajos de investigación, cuya calidad se midió con un instrumento que consistió de 4 partes: rigor metodológico, relevancia social, valoración del jurado e indexación. **Resultados:** En cuanto al rigor metodológico, se ha encontrado una media aritmética \bar{x} 40,3617 que equivale al 80,7% del óptimo (\bar{x} 50,00), el 53,2% de los trabajos son muy buenos, 29,8% buenos, y 8,5% son excelentes. En cuanto a la relevancia social, 66% de los trabajos fueron pertinentes, según el jurado evaluador el 61,7% de los trabajos tienen excelente calidad, 27,6% muy buena calidad y 8,6% buena calidad. En la indexación, solo el 17,0% de las tesis ha sido publicado en una revista local, mientras que, el 83,0% de los trabajos no están indexados, y en cuanto a la calidad el 78,6% es aceptable, 17% es excelente y el 4,3% como no aceptable. **Conclusión:** La calidad de los trabajos de investigación que se realizan para obtener el título profesional de enfermería en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, es aceptable mayoritariamente (78,7%).

PALABRAS CLAVE: Mejoramiento de la calidad, investigación, habilitación profesional

SUMMARY

Objectives: To determine the quality of the research underpinning for the Professional Degree Nursing, in Universidad Nacional San Luis Gonzaga in 2008-2012. **Methods:** We conducted a non-experimental, descriptive and transversal. The sample of 47 research papers, whose quality was measured with an instrument that consisted of four parts: methodological rigor, social relevance, rating and indexing jury. **Results:** Regarding the methodological rigor, found an arithmetic mean 40.3617 is equivalent to 80.7% of the optimum (50.00), 53.2% of the works are very good, 29.8% good, and 8.5% are excellent. In terms of social relevance, 66% of the papers were relevant, according to the jury evaluating the 61.7% of jobs are excellent quality, very good quality 27.6% and 8.6% good quality. In indexing, only 17.0% of the thesis has been published in a local magazine, while 83.0% of jobs are not indexed, and the quality is acceptable 78.6%, 17% is excellent and the 4.3% as acceptable. **Conclusions:** The quality of the research carried out for the title nurse at the Universidad Nacional San Luis Gonzaga, is acceptable majority (78.7%).

KEY WORDS: Quality improvement, research, credentialing.

INTRODUCCIÓN

La investigación adquirió importancia en la sociedad al garantizar la continuidad y el cúmulo de conocimientos, que serán la materia prima para la producción de nuevos conocimientos (1).

Dar una definición de "calidad" no es fácil, por la perspectiva multidimensional que tiene este concepto. En el ámbito lingüístico, la Real Academia Española, en el diccionario de la Lengua Española de 1984, Tomo I, página 242, define calidad como una "cualidad", una "manera de ser", "alguien que goza de la estimación general", o "lo mejor dentro de su especie". En medicina y educación, el término se aplica a la excelencia de una disciplina, a la perfección de un proceso, a la obtención de buenos resultados con una determinada técnica o procedimiento (2).

Los estudios sobre la calidad de las tesis universitarias en el área de salud son escasos en el Perú. El segundo Premio ABEEFE 1998 a la mejor investigación en pre grado, recayó en una investigación sobre la calidad de las tesis de bachiller en Medicina de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco (3). ABEEFE establece la evaluación de los trabajos concursante calificando exclusivamente su calidad sobre la base de criterios establecidos como son el rigor metodológico; originalidad; objetivo práctico; participación del investigador y la bibliografía (4).

En la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica (UNICA), las estadísticas actuales, indican que son pocas las investigaciones que se realizan. En la Biblioteca Central, donde se archivan las tesis y trabajos de investigación, sólo el 2009, entre las 06 Facultades que pertenecen al Área de Ciencias de la Salud, se registraron 169 tesis, de las cuales 109 son de pre grado y 60 de post grado.

Debido a esta problemática y más aún que durante el periodo 2008-2012, solo se han registrado 81 tesis, de las cuales no se conoce con que calidad se vienen realizando; las que finalmente quedan, registrados y archivados en las bibliotecas universitarias, como material de consulta, sin oportunidad de difundirse, ni publicarse, perdiéndose un importante aporte científico de la Universidad, no solo para profesionales y estudiantes de la salud, sino también para la sociedad.

El objetivo del presente estudio fue dar a conocer el diagnóstico descriptivo de la calidad de los trabajos de investigación realizados para optar el título Profesional de Enfermería en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio no experimental, descriptivo y transversal, cuya calidad se midió con un instrumento que consistió de 4 partes: rigor metodológico, relevancia social, valoración del jurado e indización.

El universo estuvo constituido por todos los trabajos de investigación de pre grado que se sustentaron en la Facultad de Enfermería de la UNICA, de enero del 2008 a mayo del 2012 (81 tesis), de estos se tomó una muestra de 47 trabajos de investigación que cumplieron los criterios de inclusión asignados.

Se realizó como técnica de estudio un *análisis documental*, a través de un instrumento con preguntas cerradas dicotómicas, que se aplicó durante la revisión de los trabajos de investigación, en el que se recabó información descriptiva de la calidad de los trabajos de investigación (5,6,7).

Los elementos a evaluar fueron los productos finales y el dictamen de la calificación de los trabajos de investigación que han sido realizados por los estudiantes o bachilleres para optar el Título Profesional de Enfermería, en el quinquenio 2008 - 2012.

El instrumento consta de 4 rubros: a) El rigor metodológico: que determinará en base a la suma de puntajes que van desde 00 a 50 puntos como respuestas a preguntas cerradas, dicotómicas donde el "sí" equivale a 01 punto y el "no" a 00 puntos, por ser variable numérica discreta se mide en escala de razón. Así mismo cada ítem por ser una pregunta dicotómica, es variable categórica nominal (sí, no). Este rubro utilizado, ha sido elaborado en base a la Guía de Evaluación de Trabajos Completos para Estudios de Investigación Cuantitativa de la Sociedad Española de Enfermería Intensiva y Unidades Coronarias 2004 (SEEIUC)(8); y los requisitos de uniformidad para manuscritos presentados a revistas biomédicas: Normas de Vancouver (9). Se tiene en cuenta las diferentes partes de que consta un informe de trabajo de investigación, desde el título, hasta las referencias bibliográficas. En algunas de ellas se usará sólo una pregunta, pero en otras se usaron varias, con el fin de dar consistencia al rubro que se desea evaluar. b) Relevancia Social: que evaluará dos aspectos, investigación aplicada y pertinencia social; por ser parte del puntaje total del trabajo de investigación, es una variable numérica discreta por lo que se mide en escala de Razón 00, 10 y 20 puntos. Así mismo se transforma en variable categórica nominal, para describir la pertinencia social (00 y 10 puntos = No; 20 puntos = Sí). c) Nota Asignada por el Comité Evaluador al trabajo de Investigación: por ser una variable numérica continua, se mide a través de una escala de Razón, 00 a 20 puntos. d) La indización: del trabajo de investigación se obtuvo como datos secundarios, buscado en las principales bases de datos de América: SciELO, LILACS, MEDLINE, LIPECS, y en las revistas médicas nacionales indexadas. Al ser parte del puntaje total del trabajo de investigación, se le ha asignado un puntaje de 10 o de 00 puntos, por lo que es una variable numérica discreta, el cual se mide en escala de Razón. Así mismo, se puede transformar estos puntajes en variable categórica (si fue indexada el valor es de 10 puntos y no fue indexada de 00 puntos) por lo que se midió en escala nominal. Finalmente se estableció la

escala de calidad, a través de una Escala Ordinal, que se determinó al sumar los puntajes de todos los indicadores como: Excelente (81 a 100 Pts.), Aceptable (61 a 80 Pts.) y No Aceptable (< 60 Pts.).

El escenario fue la Escuela de Pregrado de la UNICA. El contexto del trabajo se situó en la Biblioteca y en la Unidad de Secretaria Académica de la Facultad de Enfermería, así como, en la Biblioteca Central de la UNICA, ubicado en la Ciudad Universitaria, Panamericana Sur Km 305 - Av. Los Maestros S/N.

La información obtenida fue procesada en Microsoft Excel 2010, para Windows en español, en la que se registraron, archivaron y analizaron los datos, presentando cuadros y gráficos estadísticos para su descripción y análisis, siendo estructurados en el Programa Microsoft Word 2010.

Para la información de texto se utilizó la técnica del análisis documental y la síntesis, los datos cuantitativos de las encuestas fueron analizados mediante los analizadores estadísticos de la media aritmética, prueba binomial, mediante el paquete estadístico SPSS v. 20.0.

Se utilizó la estadística descriptiva, como herramienta: la media aritmética, desviación estándar y las pruebas de hipótesis con chi cuadrado y binomial (z) para un 95% de confianza, y 5% de error, presentándose cuadros y gráficos para su descripción y análisis.

En el presente estudio no se realizaron experimentos ni evaluaciones en personas o animales. Se contó con las respectivas autorizaciones para el acceso a los trabajos de investigación a evaluar en las bibliotecas y la revisión de los archivos en la Unidad de Pre grado.

RESULTADOS

El nivel del rigor metodológico promedio, que se ha encontrado es de \bar{X} 40.3617 (Ds 3,5299), que equivale a muy bueno, y representa el 80,7% del nivel óptimo, de

acuerdo a la escala utilizada, de acuerdo a la búsqueda realizada en internet, y en revistas publicadas, solo el 17,0% de los trabajos de investigación revisados fueron publicados en la Revista "Enfermería a la Vanguardia" de la Facultad de Enfermería de la UNICA y el

83,0% de los trabajos sustentados, no fueron indizados en SciELO, LILACS, MEDLINE, LIPECS, o publicados en revistas nacionales o locales.

TABLA N° 01. Elementos Evaluados de los trabajos de Investigación.

Elementos evaluados	N=47	%
Rigor metodológico:		
Muy bueno (40-44)	25	53,2
Bueno (35-39)	14	29,8
Excelente (45-50)	4	8,5
Regular (32-34)	4	8,5
Relevancia social:		
Investigación aplicada 100% (47)	31	66
Pertinencia social + Investigación aplicada	16	34
No tiene pertinencia social, solo investigación aplicada		
Calidad de trabajo según la valoración del jurado evaluador:		
Excelente	19	61,7
Muy bueno	13	27,6
Bueno	4	8,6
Regular	1	2,1
Indización (SciELO, Lilacs, Medline, Lipecs, o revistas indexadas):		
No indexados	39	83,0
Indexados (revistas locales)	8	17,0
Calidad de trabajos de investigación:		
Aceptable	37	78,7
Excelente	8	17,0
No aceptable	2	4,3

DISCUSIÓN

En cuanto al rigor metodológico, de acuerdo a la guía de evaluación utilizada; hemos encontrado que el 53,2% de los trabajos de investigación, cumplen el rigor metodológico con un nivel muy bueno, 29,8% cumplen con nivel bueno, 8,5% nivel regular y 8,5% cumplen con un nivel excelente, las exigencias de la guía utilizada como modelo; mientras que, Salazar encontró que un 72,4% de los trabajos de investigación, calificaron como muy buenos y buenos, 21,2% como regulares y solo un 6,9% como excelentes (10).

Respecto a la relevancia social, encontramos que el 100% (47 temas) de los temas de investigación corresponden a investigaciones aplicadas. El 66% (31 temas) de los temas de investigación revisados, tienen pertinencia social y son investigaciones aplicadas, el 34% (16 temas) no tienen pertinencia social, sin embargo son investigaciones aplicadas; mientras que, Salazar L, encontró 99,7% (296 temas) de los temas de investigación corresponden a investigaciones aplicadas. El 50,8% (151 temas) de los temas de investigación revisados, además de ser una investigación aplicada, tienen pertinencia social y que el 48% (145 temas) no presentó

pertinencia social a pesar de ser investigaciones aplicadas (10).

Según la valoración realizada por los miembros del jurados que participaron en la sustentación de los trabajos, el 61,7% de los trabajos tuvieron una valoración de excelente, 27,6% muy bueno, 8,6% bueno y solo 2,1% de los trabajos fueron valorados como regulares; mientras que, Salazar halló que el 22,9% de los trabajos sustentados tuvieron una valoración de excelente, 37,4% Muy Bueno, 31,9% Bueno y 7,8% Regulares (10). De acuerdo a la indización de trabajos, se encontró que solo 17,0% de los trabajos de investigación revisados han sido publicados en una revista local, como es la Revista de la Facultad de Enfermería de la UNICA y el 83,0% de los trabajos sustentados, no fueron indizados en SciELO, LILACS, MEDLINE, LIPECS, o revistas nacionales o locales; sin embargo, Salazar indica que, apenas el 5,4% (16 trabajos) se encontró en las bases de datos buscadas, mientras que el 94,6% (281 trabajos) no se encontraron indexados electrónicamente o publicados en alguna revista Nacional o local (10).

Respecto a la calidad de los trabajos de investigación, se obtuvo que, el 78,7% de los trabajos de investigación son de aceptable calidad y un 17% de excelente calidad, llegando entre ambos a un 95,7%, y solo el 4,3% de calidad no aceptable por presentar muchas deficiencias en el rigor metodológico, tener poca relevancia social, baja calificación del jurado calificador y no encontrarse publicados en revistas indizadas como la totalidad de los trabajos analizados; mientras que, Salazar encontró como aceptables al 72,4% de trabajos evaluados, como excelentes apenas al 6,4%, llegando entre ambos casi a un 78,8% poco más de las 3/4 partes de los trabajos evaluados y el 21,2% (63 trabajos de investigación) un porcentaje alto, como No Aceptables (10).

CONCLUSIONES

Es conocido, en estos tiempos modernos la importancia de evaluar los niveles de calidad que se alcanzan en el desarrollo de una actividad o producto. En nuestro caso el nivel educativo viene siendo el centro de atención de diferentes organizaciones estatales y privadas con múltiples esfuerzos, por mejorar la educación a través de ofertar una mejor calidad de la misma. La UNICA no debería estar indiferente a este hecho, y muchos esfuerzos actuales deberían estar encaminados a ello. Por este motivo, muchos investigadores de esta casa Universitaria deberían evaluar y analizar, hoy, parámetros para mejorar los niveles de calidad educativa. El estudiante y bachiller de enfermería como parte de la Unidad de Pre Grado de la Facultad de Enfermería no está exento y ha mostrado cambios permanentes, en la búsqueda de lograr cada vez una mejor formación académica.

Es en este camino, que encontramos la motivación por aplicar y dar a conocer indicadores que midan la calidad de los trabajos de investigación que realizan los estudiantes de enfermería para optar el tan ansiado Título Profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Murillo W. Investigación científica: Investigación básica y aplicada. (Internet); 2006. (Citado el 20 agosto 2010). Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos15/invest-ciencia.shtml>.
2. García R. El concepto de calidad y su aplicación en medicina. Revista médica de Chile (Internet). 2001; 7: 825 – 826. (Citado el 28 marzo 2010). Disponible en: www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872001000700020&lng=es&nrm=iso.

3. Sanabria H, Bullon L. Exploración de la calidad de las tesis de enfermería de la facultad de Medicina de San Fernando. Lima: Facultad de Medicina de San Fernando. Departamento Académico de Medicina Preventiva y Salud Pública, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (Internet); 1997 (Citado el 20 agosto 2010). Disponible en: <http://www.udual.org/CIDU/Revista/20/CalidadTesisEnfer.htm>
4. Nuñez-Sánchez G, Kala-Conza E. Evaluación de la calidad de las tesis de grado de la Facultad de Medicina Humana en Universidad San Antonio Abad del Cuzco. Tesis para obtener Grado de Bachiller en Medicina. Cuzco, Perú: Universidad San Antonio Abad del Cuzco, 1997.
5. Omonmte A. Guía plan de trabajo para investigación. (Internet); 2006 (Citado el 08 febrero 2011). Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos28/guia-plan-trabajo/guia-plan-trabajo.shtml>
6. Asiain MC, Margall MA. Preparación de un trabajo de investigación para su publicación: material y métodos. Revista de Enfermería Intensiva. 2000; 11: 49-50.
7. Asiain MC, Margall MA. Preparación de un trabajo de investigación para su publicación: discusión y conclusiones. Revista de Enfermería Intensiva. 2000; 11: 153-4.
8. Sociedad Española de Enfermería intensiva y Unidades coronarias. Guía de evaluación de trabajos completos para estudios de investigación cuantitativa. Madrid: SEEIUC, 2004.
9. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals (Internet); 2010 (Citado el 10 diciembre del 2010). Disponible en: <http://www.icmje.org/>
10. Salazar M. Calidad de los trabajos de investigación que se realizan para optar el título de especialista en Medicina Humana de la U.N.M.S.M. en el periodo 2000-2004 (Internet). Tesis para optar el grado de Magíster en Docencia e Investigación en Salud. Lima, Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2007 (Citado el 20 agosto 2010). Disponible en: http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2007/salazar_lm/pdf/salazar_lm.pdf

Recibido: 05/09/12

Aprobado para publicación: 14/11/12