

EFFECTIVIDAD DEL PROGRAMA “CAMINO HACIA LA DEMOCRACIA EN LAS RELACIONES DE GÉNERO”, PARA DISMINUIR LA MASCULINIDAD HEGEMÓNICA EN LOS VARONES DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE TARMA- 2011

Program effectiveness “Road to democracy in the gender relationships”, to reduce hegemonic masculinity in men in High School Institutions from Tarma Province - 2011

Elisabet Sara Santos López^{1.a,b}

1. Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión-Filial Tarma
a. Socióloga. b. Dra. En Ciencias de la Educación

RESUMEN

Objetivo: Probar la efectividad del programa haciendo un trabajo de prevención contra la violencia de género con los adolescentes. **Material y métodos:** Fue cuasi experimental pues se controló la variable independiente, y de acuerdo al número de ocasiones en que se colectó los datos, fue longitudinal, instrumentos: Para el pre test y post test se aplicaron dos instrumentos de masculinidad, el primero titulado “Yo soy” y el segundo “Los varones deben ser” y “Las mujeres deben ser”, adaptado de la Escala de Masculinidad-Feminidad para niños de Carrillo. **Resultados:** En el Factor I, instrumentalidad negativa, si bien es cierto, el peso semántico aumenta, el adjetivo *coqueto* que ocupa el primer lugar; el Factor II, expresividad positiva, aumenta 379 puntos; el Factor III, Instrumentalidad social, aumenta 156 puntos; el Factor IV, instrumentalidad de competencia aumenta 74 puntos; y por último, la instrumentalidad de acción aumenta 62 puntos. Con el segundo instrumento, los estudiantes dicen que tanto los varones y mujeres en primer lugar deben ser estudiosos y estudiosas, no hacen diferencia de estas características en cuanto a género. **Conclusiones:** En Instrumentalidad Negativa: los estudiantes se siguen sintiendo coquetos, aunque el adjetivo baja diez puntos de peso semántico. En expresividad positiva, los estudiantes se sienten amigables, fuertes, cariñosos. En la instrumentalidad social, el adjetivo que crece considerablemente es la honradez.

Palabras Clave: Masculinidad hegemónica, género, violencia de género, violencia sexual.

SUMMARY

Objective: To test the effectiveness of the program doing prevention work against gender violence with teenagers. **Material and methods:** It was quasi-experimental because the independent variable was controlled, and according to the number of occasions on which the data was collected, it was longitudinal, instruments: For the pre test and post test two instruments of masculinity were applied, the first entitled "I am" and the second "Men should be" and "women should be" adapted from the Masculinity-Femininity scale for children Carrillo. **Results:** Factor I, negative instrumentality, if it is true, the semantic weight increases, the charming adjective ranks first; Factor II, positive expression, increases 379 points; Factor III, social instrumentality, increases 156 points; Factor IV, instrumentality competition increases 74 points; and finally, the instrumentality of action increases 62 points. With the second instrument, the students say that both men and women must first be scholars and scholars do not distinguish these characteristics in terms of gender. **Conclusions:** Instrumentality Negative: students still feel flirty, although the adjective semantic ten points lower weight. In positive expressiveness, students feel friendly, strong, loving. In social instrumentality, the adjective is growing considerably honesty.

Key words: Hegemonic masculinity, gender, gender violence, sexual violence.

INTRODUCCIÓN.

En nuestro país existe un alto índice de violencia en razón de género. Según el Ministerio de la Mujer (1), en el año 2010 se registraron 117 casos de mujeres asesinadas por sus parejas o ex parejas, la mayoría por motivo de celos. De acuerdo al Movimiento Manuela Ramos (2), los diversos casos registrados de violencia familiar representan aproximadamente un 20% de los casos reales, puesto que muchas mujeres no se atreven a denunciar o acudir a las instancias respectivas cuando son víctima de violencia. De acuerdo a los datos del Ministerio del Interior (3), por ejemplo, durante el primer semestre del 2009 se registraron 48,602 denuncias por violencia familiar. Sobre violencia sexual, en el mismo período, el mismo Ministerio atendió 3,406 denuncias en todo el país, de las cuales el 94,13% fueron a mujeres, mientras que el 5,87% a varones.

Sobre el tema de masculinidad hegemónica, existen muchas investigaciones, entre ellas tenemos la investigación sobre masculinidad y relaciones de género en Santiago de Chile, su objetivo fue profundizar los discursos que construyen los hombres de 30 a 39 años, profesionales, heterosexuales y con hijos. En las conclusiones manifiestan que el tema de "ser hombres" actualmente se les torna confuso y contradictorio (4). En Cuba, el año 2009 se investigó sobre la masculinidad hegemónica, violencia y consumo de alcohol en el medio universitario. Se analiza las jerarquías masculinas en términos de edad y orientación sexual que facilitan el ejercicio de la violencia, así como la relación entre identidad masculina y consumo de alcohol. Se concluye que la mayoría de los estudiantes asumen estos riesgos pero algunos los cuestionan, recreando así sus identidades de género (5).

En el país se investigó sobre las representaciones de masculinidad en adolescentes de dos grupos de diferente estrato socio-económico de Lima Metropolitana. En los entrevistados de ambos niveles socioeconómicos existe una presencia

y aceptación del modelo hegemónico de masculinidad. Sin embargo, en la representación de esta masculinidad conviven y se debaten dos tendencias: una tradicional y otra que combina tendencias conservadoras y modernas. La presencia de estas dos tendencias viene influenciada por nuevos discursos que cuestionan la predominancia masculina y muestran a los mismos varones a ser relativamente abiertos a la idea de igualdad de los géneros y a la exigencia de un hombre diferente (6).

Es así que en el presente trabajo se planteó el siguiente problema: Cuáles son los efectos del Programa: "Camino hacia la democracia en las relaciones de género", para disminuir la masculinidad hegemónica en los varones de las Instituciones de Educación secundaria de la provincia de Tarma. **El objetivo** fue determinar los efectos de dicho Programa. En función al problema y objetivos se planteó la hipótesis: A menor masculinidad hegemónica corresponden relaciones de género más democráticas en los varones de las Instituciones de Educación Secundaria de la Provincia de Tarma.

Se aplicaron dos instrumentos, una escala de masculinidad-feminidad y una relación de adjetivos para que los estudiantes digan cómo deben ser las mujeres y cómo deben ser los varones. Ambos instrumentos fueron elaborados por Carrillo (7).

Se agradece a las Instituciones que apoyaron en la aplicación del Programa como: Red de Salud de Tarma, Oficina de Promoción de la Salud, Comité Multidisciplinario por los Derechos y Desarrollo de la Mujer y la Familia (COMUDEM), UGEL Tarma, Centro Emergencia Mujer (CEM), Meza de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP) y la Defensoría Municipal del Niño, niña y adolescente (DEMUNA).

MATERIAL Y MÉTODOS. La investigación se enmarcó en el método experimental, longitudinal y prospectivo. La población estuvo conformada por los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales de varones

del nivel secundario de la ciudad de Tarma, que cursan el tercer y cuarto año del San Ramón y el Industrial, siendo un total de 289 estudiantes. La muestra fue no aleatoria, intencional, 97 estudiantes. Se aplicaron dos instrumentos, el primer instrumento con 42 adjetivos contenía cinco factores: instrumentalidad negativa, positiva, social, de competencia y de acción. El segundo instrumento fue una relación de adjetivos para que los estudiantes digan cómo deben ser las mujeres y cómo deben ser los varones. Ambos instrumentos fueron construidos por Carrillo. Se evaluó el peso semántico que le dieron a cada adjetivo, multiplicando de acuerdo a la escala de Likert.

RESULTADOS

En el Factor I, instrumentalidad negativa, si bien es cierto, el peso semántico aumenta, el

adjetivo *coqueto* que ocupa el primer lugar, disminuye 10 puntos (Tabla 2); el Factor II, expresividad positiva, aumenta 379 puntos (Tabla 4); el Factor III, Instrumentalidad social, aumenta 156 puntos (Tabla 6); el Factor IV, instrumentalidad de competencia aumenta 74 puntos (Tabla 8); y por último, la instrumentalidad de acción aumenta 62 puntos (Tabla 10). Con el segundo instrumento, los estudiantes dicen que tanto los varones y mujeres en primer lugar deben ser estudiosos y estudiosas, no hacen diferencia de estas características en cuanto a género. Los adjetivos amables y cariñosos en los varones siguen ocupando el último lugar; sin embargo el peso semántico disminuye (Tabla 12); en cuanto a las mujeres, los adjetivos que ocupan el último lugar son valientes y fuertes, pero también disminuye el peso semántico (Tabla 14).

Tabla N° 1. Factor I: Instrumentalidad Negativa-Pre test

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Coqueto	9	16	18	9	16	9	9	360
Peleonero	3	14	12	21	16	11	9	328
Revoltoso	3	12	16	13	14	17	11	312
Copión	8	10	9	15	16	14	14	311
Criticón	5	11	10	17	17	11	15	307
Travieso	5	9	13	12	23	12	12	307
Gruñón	2	11	11	18	12	19	13	294
Gritón	4	10	6	17	17	16	16	285
Insultón	2	10	11	10	21	19	13	283
Tramposo	4	6	13	11	16	20	16	277
Terrible	4	7	10	13	14	24	14	276
Grosero	6	4	7	14	19	20	16	270
Egoísta	2	5	8	13	16	22	20	248
Malcriado	3	6	7	9	15	26	20	245
Malo	1	7	11	11	10	18	28	242
Chismoso	3	5	3	12	11	27	25	226

4571

Tabla N° 2. Factor I: Instrumentalidad Negativa-Post Test

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Coqueto	8	15	10	19	16	10	10	350
Travieso	8	14	15	10	19	12	12	348
Insultón	4	10	18	15	10	21	12	322
Revoltoso	4	10	10	21	16	17	12	316
Terrible	6	6	15	12	20	23	8	315
Peleonero	3	11	12	11	21	26	6	312
Gritón	3	6	17	19	19	13	10	311
Criticón	3	6	13	23	14	21	10	308
Copión	4	7	9	22	18	17	13	304
Gruñón	4	4	13	25	14	14	16	303
Tramposo	1	9	19	11	10	22	18	292
Grosero	3	6	9	17	19	23	13	286
Malcriado	1	8	10	10	14	30	17	264
Egoísta	1	1	8	20	17	23	21	251
Malo	1	5	3	13	23	22	22	239
Chismoso	2	1	3	7	13	35	29	201

4722

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Comparando ambos cuadros se aprecia que los estudiantes siguen sintiéndose coquetos, pero el peso semántico disminuye en diez.

Sin embargo el peso semántico en el instrumental negativo en general, aumenta 151 puntos.

Tabla N° 3
Factor II: Expresividad Positiva-Pre test

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Limpio	36	25	12	7	3	3	-	505
Amigable	31	29	15	4	6	1	-	502
Divertido	39	22	12	4	2	5	2	499
Cariñoso	29	29	16	4	4	1	3	490
Alegre	22	29	21	9	1	3	1	479
Amoroso	27	23	17	9	7	2	1	474
Sincero	22	27	19	8	6	3	1	468
Tierno	21	28	21	8	2	2	4	466
Compartido	18	31	18	11	4	3	1	465
Comprensivo	20	25	19	13	4	5	-	459
Amable	15	27	25	11	6	2	0	458
Dulce	17	27	24	6	7	4	1	455
Simpaticón	14	30	21	9	6	3	3	446
Bondadoso	18	22	16	19	8	3	-	444
Noble	18	21	15	14	12	4	2	429

7039

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Tabla N° 4
Factor II: Expresividad Positiva-Post test

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Amigable	28	31	24	11	2	-	-	552
Alegre	19	41	22	9	1	4	-	536
Divertido	29	28	19	9	4	2	4	522
Cariñoso	22	27	22	16	7	4	2	521
Limpio	18	31	31	9	4	1	2	519
Sincero	22	27	23	10	8	6	-	507
Amoroso	20	27	18	21	7	4	-	505
Amable	11	26	34	16	8	1	-	493
Compartido	10	26	33	18	4	4	1	484
Dulce	15	25	25	13	11	3	4	475
Comprensivo	10	27	29	15	7	7	1	473
Bondadoso	14	16	33	17	10	6	-	469
Noble	8	26	28	17	12	2	3	463
Tierno	14	22	25	15	5	8	7	453
Simpaticón	12	22	17	21	17	3	4	446

7418

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Después de aplicar el programa, los estudiantes no consideran la limpieza como una característica primordial, esta queda en

quinto lugar, ahora ellos se consideran, en primer, lugar amigables. El peso semántico en general aumenta en 379 puntos.

Tabla N° 5
Factor III: Instrumentalidad social (Pre test)

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
respetuoso	30	30	12	5	5	4	-	493
obediente	24	27	20	9	5	1	-	483
responsable	27	28	15	6	7	3	-	483
honrado	16	29	16	10	8	6	1	443
orgullosa	20	13	21	13	12	3	4	421

Fuente: Instrumento de Masculinidad

2323

Tabla N° 6
Factor III: Instrumentalidad social (Post test)

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
respetuoso	30	24	18	11	6	6	1	519
responsable	23	24	28	8	8	3	1	508
honrado	21	26	14	21	9	4	1	493
obediente	18	25	24	12	11	5	1	488
orgullosa	18	19	26	13	11	7	2	471

2479

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Luego de la aplicación del programa, los estudiantes se siguen considerando en primer lugar respetuosos pero aumenta el peso del adjetivo. Además, le dan más peso semántico a la característica de ser responsables. El

Orgullo es una característica menos reconocida en sus relaciones sociales; sin embargo, el peso semántico a este factor ha aumentado en 156 puntos.

Tabla N° 7. Factor IV: Instrumentalidad de Competencia (Pre test)

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Trabajador	27	25	11	14	5	2	2	471
Estudioso	16	25	23	11	5	4	2	446
Inteligente	17	21	25	11	5	2	5	438
								1355

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Tabla N° 8. Factor IV: Instrumentalidad de Competencia (Post test)

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Estudioso	16	22	27	25	4	2	-	495
Inteligente	14	24	26	23	4	3	2	484
Trabajador	24	11	14	22	15	3	7	450
								1429

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Luego de aplicado el programa, los estudiantes se sienten en primer lugar estudiosos, esto quiere decir que reconocen

el rol que están cumpliendo en ese momento. Por otro lado, este factor ha recibido 74 puntos más de peso semántico.

Tabla N° 9. Factor V: Instrumentalidad de Acción (Pre test)

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Fuerte	18	27	20	12	8	4	-	468
Rápido	20	27	13	14	5	6	1	451
Valiente	20	27	13	14	5	6	1	451
								1370

Tabla N° 10. Factor V: Instrumentalidad de Acción (Post test)

ADJETIVOS	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Fuerte	18	24	21	23	6	4	-	493
Valiente	22	16	29	9	8	5	5	470
Rápido	18	20	19	21	7	11	1	469
								1432

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Luego de aplicado el Programa, los estudiantes se siguen considerando, en primer fuertes, luego valientes y por último rápidos. Si bien es cierto no hay mucha

diferencia entre el pre test y el post test, este factor ha aumentado según el peso semántico 62 puntos.

Tabla N° 11. Los varones deben ser-Pre test

Adjetivos	x10	x9	x8	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Estudiosos	24	6	8	3	8	2	5	3	3	2	474
Responsables	1	6	20	9	6	3	10	3	4	2	397
Obedientes	4	14	6	4	4	8	5	4	5	6	354
Educados	10	3	8	9	3	6	5	3	2	5	340
Valientes	11	2	4	3	10	9	7	2	5	3	333
Inteligentes	3	8	1	12	4	5	6	7	8	6	310
Respetuosos	3	4	6	3	8	8	4	5	7	9	277
Alegres	4	10	2	6	3	4		6	6	2	258
Ordenados	1	4	6	6	7	7	3	4	6	2	251
Amables	1	5	6	2	4	5	5	7	6	7	226
Cariñosos	5		1	3	2	5	5	7	3	7	170

3390

Tabla N° 12. Los varones deben ser-Post test

Adjetivos	x10	x9	x8	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Estudiosos	27	9	9	6	1	2	1	2	4	2	501
Responsables	9	6	25	6	8	4	4	2	3	-	482
Ordenados	5	7	12	15	6	7	5	8	2	7	440
Obedientes	10	20	6	1	6	3	6	3	2	2	425
Inteligentes	10	7	7	6	5	4	5	5	6	8	366
Valientes	6	8	2	5	7	5	10	6	6	5	325
Fuertes	9	5	6	4	1	4	7	7	5	3	299
Respetuosos	8	1	5	4	2	5	5	5	2	6	239
Educados	1	7	2	6	4	1	5	7	8	1	218
Alegres	-	5	4	6	2	6	4	1	3	5	191
Amables	1		1	4	6	5	4	4	4	10	153
Cariñosos	1	1	1	2	4	4	5	6	2	7	134

3773

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Luego de aplicado el Programa los estudiantes siguen considerando que los varones en primer lugar deben ser estudiosos, responsables en segundo lugar, y en tercer lugar ordenados, esta última característica corresponde a la acción.

Además siguen considerando en último lugar la característica de expresividad positiva, ser cariñosos, mas asociado a las mujeres. Sin embargo, a cada adjetivo se le da menos peso semántico en comparación al pre test.

Tabla N° 13. Las mujeres deben ser-Pre test

Adjetivos	x10	x9	x8	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Estudiosas	23	9	5	7	3	4	7	2	4	1	548
Ordenadas	9	10	9	14	17	4	3	1	3	5	425
Obedientes	5	15	5	7	1	4	4	6	2	8	400
Responsables	1	10	18	7	1	6	5	4	2	3	365
Educadas	6	2	5	9	6	4	6	4	12	10	317
Respetuosas	1	5	3	11	8	6	5	4	7	4	311
Cariñosas	3	5	6	8		8	7	6	11	5	307
Alegres	7	5	5	1	6	5	6	6	12	9	275
Amables	4	3	5	1	6	7	9	9	5	11	235
Inteligentes	2	4	4	2	2	6	10	7	6	6	162
Valientes	1	2		3	4	3	2	1	3	4	103
Fuertes	3				1	2	4	2	6	4	30

3478

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Tabla N° 14. Las mujeres deben ser-Post test

Adjetivos	x10	x9	x8	x7	x6	x5	x4	x3	x2	x1	TOTAL
Estudiosas	18	9	6	11	9	6	9	8	11	6	558
Cariñosas	12	12	8	7	3	13	6	6	6	6	484
Responsables	8	13	11	8	6	3	7	4	4	7	447
Ordenadas	5	8	13	9	9	7	3	7	4	5	424
Educadas	8	6	8	8	5	11	9	5	7	5	409
Alegres	6	6	4	6	8	13	10	8	6	6	383
Amables	4	5	5	8	11	7	12	8	5	5	369
Respetuosas	6	5	4	10	7	4	7	9	8	7	347
Obedientes	8	8	5	4	5	5	3	8	8	11	338
Inteligentes	7	3	5	5	7	8	7	8	6	6	324
Valientes	-	3		4	4	4	7	5	6	9	163
Fuertes	-	4	4		4		4	7	11	7	158

4404

Fuente: Instrumento de Masculinidad

Luego de aplicado el Programa, los estudiantes siguen considerando que las mujeres, en primer lugar deben ser estudiosas, en segundo lugar cariñosas.

DISCUSIÓN

Según Lozoya (1999), la identidad de género, responde a un momento histórico, geográfico y a un contexto cultural y social determinado (8), no identifica a lo masculino como características innatas, sino consecuencia de un proceso de socialización en las relaciones entre los sexos. De acuerdo a los datos obtenidos en el Pre test, los adolescentes de la provincia de Tarma se sienten en primer lugar coquetos (360 de peso semántico). Se entiende que la coquetería tiene que ver con el *gallo*, según el Diccionario R.J. Domínguez, es decir, presumir un hombre entre mujeres en cuanto a varones. Del mismo modo que al *gallo* no le basta una *gallina*, sino que necesita para gallear (coquetear) todo un gallinero. Luego de aplicado el Post test dijeron también sentirse coquetos pero el peso semántico bajó 10 puntos (350). Por lo Tanto Lozoya tiene razón al manifestar que el resultado se puede modificar en uso de nuestra libertad si deseamos una sociedad en la que ningún sexo oprima al otro.

Mantienen en último lugar las características de valentía y fortaleza, propias de los varones.

Otros ejemplos similares son los siguientes: cuando se pregunta a los adolescentes, cómo deben ser los varones, de todos los adjetivos propuestos escogen en último lugar los adjetivos amables y cariñosos, y cuando se les pregunta lo mismo respecto a las mujeres, dicen en último lugar, que ellas deben ser fuertes y valientes. Con esto comprobamos que estas características adjudicables al género en este contexto son resistentes, aunque con la aplicación del programa el peso semántico disminuye considerablemente, por eso recomendamos seguir trabajando el concepto de masculinidad hegemónica en las Instituciones Educativas.

Para Hardy y Jiménez (2001), la palabra masculinidad sugiere la idea de hombre, pero no excluye la femineidad, inseparable y complementaria de la masculinidad. Esta tiene una serie de ventajas por las cuales los hombres aceptarían de buen grado cumplir los roles masculinos y las mujeres desearían adoptar por lo menos algunas de las características atribuidas a ellos. Sin

embargo, dicen los autores, la masculinidad, de la misma forma que la feminidad, son construcciones sociales, la adhesión de hombres y mujeres a una o a la otra dependerá de la educación que reciban en la infancia y de las influencias a que sean sometidos a lo largo de su vida. Pero nada impide que los hombres adopten algunas conductas consideradas femeninas y las mujeres conductas masculinas (9). Esto es totalmente cierto pues en la investigación se encontró que cuando se pregunta a los estudiantes cómo deberían ser los varones y las mujeres, en primer lugar manifiestan que ambos deben ser estudiosos; por lo tanto, es un adjetivo instrumental de competencia que comparten ambos géneros por lo que ya existe un quiebre en el estereotipo de que las mujeres deben dedicarse principalmente a la casa, ellas vienen ganando espacio en la sociedad masculina por medio de este instrumental de competencia, solo la educación las está llevando a romper muchos estigmas de la mujer sumisa, ahora está empezando a cumplir roles protagónicos en la sociedad, creando conflicto en el constructo *masculinidad* fijado en la mente de los varones en una sociedad donde predomina la masculina hegemónica.

La familia, la escuela, los medios de comunicación y la sociedad en general le enseñan explícita e implícitamente la forma en que se debe pensar, sentir y actuar como "hombre". Por ejemplo, no puede llorar, debe ser fuerte, no debe mostrar sus sentimientos, no puede tener miedo, y debe ser viril. Estas enseñanzas comienzan a afectar la forma cómo el niño se relaciona consigo mismo y con los demás, es así que se decidió aplicar el programa en dos instituciones educativas y creemos que los jóvenes han mejorado considerablemente en cuanto a la expresividad positiva pues en el pre test había 7039 puntos de peso semántico, en el post test llegaron a 7418 de peso semántico, aumentando 379 puntos más.

La masculinidad se ha transformado en alienación, ya que implica suprimir emociones, sentimientos y negar necesidades. El varón llega a temer que si experimenta y demuestra sentimientos de ternura y afecto puede transformarse nuevamente en un niño dependiente. Esto se destaca claramente en la investigación, pues los adjetivos de expresividad positiva como la dulzura, nobleza, ternura, no tienen peso semántico relevante; sin embargo, en el post test el peso semántico ha aumentado positivamente, aunque sigan ocupando los últimos lugares. Por esta alienación se siente obligado a creer que la mujer le pertenece y que las relaciones con ella deben ser más de poder que afectivas (Don Sabo, 2000) (10).

En la medida en que la sociedad caracteriza al varón como una persona dura que rechaza los afectos, principalmente con personas de su mismo sexo, es fácil entender que el adolescente que tiene y a quien le gustaría expresar sentimientos de ternura comience a tener dudas sobre su masculinidad, es así que cuando se les pregunta cómo deberían ser los varones, tanto en el pre test y el post test los adjetivos amables y cariñosos tienen el menor peso semántico, y cuando les preguntamos cómo deben ser las mujeres los adjetivos que menor peso semántico son: valientes y fuertes, por esto consideramos que debemos seguir trabajando el tema de masculinidad hegemónica para no seguir ocupando los primeros lugares en cuanto a los casos de feminicidio.

CONCLUSIONES

1. En cuanto a la Instrumentalidad Negativa, luego de aplicado el programa, los estudiantes se siguen sintiendo coquetos, aunque el adjetivo baja diez puntos de peso semántico.
2. En cuanto a la expresividad positiva, luego de aplicado el programa los estudiantes se sienten amigables, fuertes, cariñosos. Si bien es cierto el adjetivo tierno no ocupa primeros

lugares, sin embargo aumenta el peso semántico.

3. En la instrumentalidad social, el adjetivo que crece considerablemente es la honradez.

Correspondencia:

Elisabet Sara Santos López

Correo electrónico: elisanlo23@yahoo.es

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **Centro de la Mujer Peruana.** Flora Tristan. El feminicidio en el Perú, caminos recorridos y retos para su prevención y sanción. Recuperado de http://www.flora.org.pe/web2/index.php?option=com_content&view=article&id=564:el-feminicidio-en-el-peru-caminos-recorridos-y-retos-para-su-prevencion-y-sancion&catid=70:desde-flora-tristan&Itemid=100
2. **Movimiento Manuela Ramos.** Historia de un debate inacabado. La penalización del feminicidio en el Perú. Recuperado de http://www.manuela.org.pe/wp-content/uploads/2012/08/Dador_feminicidio.pdf
3. **PUCP.** Estado de la Opinión Pública. Violencia contra las mujeres y feminicidio. Recuperado de <http://textos.pucp.edu.pe/pdf/3003.pdf>
4. **Bazaes, C.** Discursos sobre masculinidad y relaciones de género emitidos por varones en Santiago de Chile. 2007. En: <http://users.udelmar.cl/loyola/WEBs/psicologia/data/upimages/masculinidad.pdf>
5. **Vasquez, V; Castro, R.** Masculinidad Hegemónica, Violencia y Consumo de Alcohol en el Medio Universitario. Revista Mexicana de Investigación Educativa, Vol. 14, Núm 42, Julio-setiembre. Cuba (2009)
6. **Fernández R.** Representaciones de la masculinidad en adolescentes de dos grupos de diferente estrato socio-económico de Lima Metropolitana. Tesis para optar el título de licenciado en psicología clínica. PUC, Lima, Perú (2004).
7. **Carrillo C.** Desarrollo de una escala de masculinidad-feminidad para niños yucatecos. Universidad Autónoma de Yucatán. Consulta: 20 agos 2010. http://www.google.com.pe/search?hl=es&source=hp&q=Desarrollo+de+una+escala+de+masculinidad-feminidad+para+ni%C3%B1os+yucatecos&btnG=Buscar+con+Google&meta=lr%3Dlang_es&aq=f&aql=&aql=&oq=&gs_rfai=
8. **Lozoya J.** ¿Qué es eso de la identidad masculina? Comunicación presentada en las Jornadas sobre Mujer y Salud. México 1999. Consulta: 20 agosto 2010. En: <http://www.edualter.org/material/masculinidad/loshombres.htm>
9. **Hardy E, Jimenez A.L.** Masculinidad y Género. En: Revista Cubana de Salud Pública v.27 n.2 Ciudad de La Habana jul.dic.2001 versión On-Line ISSN 0864-3466. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662001000200001
10. **Sabo D.** Comprender la salud de los hombres. Un enfoque relacional y sensible al género. Género Equidad y Salud. Organización Panamericana de la Salud. Publicación ocasional Nro. 4 (2000)

Recibido: 30/07/2014
Aprobado para publicación: 20/11/2014